



Číslo konania: S-PUSR-016630/2024  
Číslo rozhodnutia: Z-PUSR-002992/2025  
Vybavuje/telefón, mail: Mgr. Stanislava Oporosková, PhD., 041/2452810, Mgr. Tomáš Kopták, PhD.  
[stanislava.oporoskova@pamiatky.gov.sk](mailto:stanislava.oporoskova@pamiatky.gov.sk)  
Žilina, dátum: 26. 2. 2025

## VEREJNÁ VYHLÁŠKA

### ROZHODNUTIE

Krajský pamiatkový úrad Žilina ako miestne a vecne príslušný správny orgán na úseku ochrany pamiatkového fondu podľa ustanovenia § 9 ods. 5 a § 11 ods. 1 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej len „pamiatkový zákon“) a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v súvislosti s odvolaním Ing. Jána Topercera, CSc., Zelená 10616/3, 036 08 Martin-Priekopa, k rozhodnutiu Krajského pamiatkového úradu Žilina č. Z-PUSR-091227/2024 z 13. 11. 2024 o nevyhnutnosti vykonať predstihový a záchranný pamiatkový archeologický výskum ako opatrenie podľa § 35 ods. 4 písm. a) a ods. 4 písm. b) v spojitosti s § 35 ods. 7 a § 39 ods. 1 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov za účelom záchrany archeologických nálezov a nálezísk predpokladaných v zemi na mieste navrhovanej stavby „**Martin - Východný mestský okruh, II. etapa**“, líniová stavba v k. ú. Martin zo dňa 2. 1. 2025, **rozhodol** podľa § 14 ods. 1 správneho poriadku, že

**Ing. Jánovi Topercerovi, CSc., Zelená 10616/3, 036 08 Martin – Priekopa nepriznáva postavenie účastníka konania.**

### ODÔVODNENIE

Krajský pamiatkový úrad Žilina začal v súlade s ustanovením § 18 správneho poriadku ex offo správne konanie verejnou vyhláškou vo veci vydania rozhodnutia o nevyhnutnosti vykonať pamiatkový archeologický výskum a o druhu, rozsahu a spôsobe vykonania pamiatkového archeologického výskumu podľa § 35 ods. 7 pamiatkového zákona v spojitosti s § 36 ods. 3 a § 39 ods. 1 pamiatkového zákona v súvislosti s plánovanou stavbou „Martin - Východný mestský okruh, II. etapa“, líniová stavba v k. ú. Martin. Predmetnú stavbu mieni realizovať Univerzitná nemocnica Martin, Kollárova 2, 036 57 Martin. Následne bolo 13. 11. 2024 vydané rozhodnutie o nevyhnutnosti vykonať predstihový pamiatkový archeologický výskum a o druhu, rozsahu a podmienkach jeho vykonania k predmetnej stavbe.

Dňa 21. 1. 2025 bolo na Krajský pamiatkový úrad Žilina emailom doručené odvolanie Ing. Jána Topercera, CSc., Zelená 10616/3, 036 08 Martin-Priekopa (ďalej len „Ing. Ján Topercer, CSc.“). V uvedenom odvolaní sa uvádza:

„1. O neprijateľnosti navrhovanej stavby i súvisiacich krokoch príslušných orgánov vrátane napadnutého rozhodnutia KPÚ ZA svedčí predovšetkým petícia proti jej nepriaznivým vplyvom na prírodu i životné prostredie, ktorú podpísalo najmenej 2020 ľudí na petičných hárkoch a 141 online [https://www.peticie.com/peticia\\_proti\\_vystavbe\\_obytneho\\_suboru\\_martinske\\_terasy\\_a\\_vychodneho\\_martinskeho\\_okruhu...](https://www.peticie.com/peticia_proti_vystavbe_obytneho_suboru_martinske_terasy_a_vychodneho_martinskeho_okruhu...)

2. Realizácia navrhovanej stavby a súvisiacich zásahov vrátane určeného pamiatkového archeologického výskumu by bola o. i. v rozpore so záujmami ochrany prírody a krajiny, chránenými napr. ustanoveniami § 3, § 4, § 6 a § 7 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny (ďalej "zákon o OPaK"). S veľkou pravdepodobnosťou by totiž významne narušila až zničila či znefunkčnila okraj biokoridoru regionálneho významu RBk10 a zeleného miesta Martina a Vrútok č. 37 Arborétum Šiare (Jelšiny) (bližšie Topercer 2005) a priniesla riziká ďalšieho narušenia ich štruktúry, konektivity, refugiálnej i iných funkcií. Ešte významnejšie by mohla narušiť genofondovú lokalitu RÚSES č. 135 Mestská hora s (nad)regionálne významnými prírodnými hodnotami a osobitnými manažmentovými opatreniami limitujúcimi aj využívanie susedných pozemkov (bližšie Topercer 2005, SAŽP Žilina 2012 a moje stanovisko k zámeru "Hypermarket Martin" z 24. 1. 2023) so všetkými rizikami spomenutými vyššie. Tieto hodnoty a im hroziace riziká Mesto Martin a iné príslušné orgány i organizácie ochrany prírody, ale aj KPÚ ZA pri svojom rozhodovaní dlhodobo a hrubo prehliadajú až ignorujú a o to sú moje námietky naliehavejšie. Osobitne v tejto legislatívnej "sivej zóne" neriešenej ani pamiatkovým zákonom, ani zákonom o OPaK a ani zákonom o EIA, hoci nielen podľa mojich poznatkov práve aj samotný predmet tohto konania - určený pamiatkový archeologický výskum - by so zreteľom na jeho značnú invazívnosť/deštruktívnosť, rozsah a polohu voči ekologicky, biogeograficky i prírodnoochranné významným lokalitám druhov, biotopov a iných prírodných hodnôt mohol mať významne negatívne vplyvy na tieto hodnoty... „

Krajský pamiatkový úrad Žilina však musí konštatovať niekoľko skutočností. V prvom rade nemôže akceptovať vyššie uvedené námietky ako odvolanie voči rozhodnutiu č. Z-PUSR-091227/2024 z 13. 11. 2024, keďže Ing. Ján Topercer, CSc. nebol účastníkom konania, t. j. nebol nositeľom zákonného práva ním byť (správne orgánu nie je takáto skutočnosť známa). Nemá ani legálny predpoklad podať odvolanie voči rozhodnutiu. Podľa § 53 správneho poriadku, môže podať odvolanie len účastník konania. V predmetnom konaní by mohol byť účastníkom konania len za predpokladu vlastníckeho vzťahu k pozemkom, na ktorých sa má stavba realizovať. Krajskému pamiatkovému úradu Žilina sa však túto skutočnosť zistiť nepodarilo.

Nie je teda relevantný dôvod, aby bolo Ing. Jánovi Topercerovi, CSc. priznané postavenie účastníka správneho konania v predmetnom konaní Krajského pamiatkového úradu Žilina podľa § 14 ods. 1 správneho poriadku.

Krajský pamiatkový úrad Žilina považuje ešte za potrebné sa vyjadriť k jednej okolnosti. Pri svojej činnosti sa riadi aj záujmami ochrany prírody a životného prostredia. Uvedené pramení jednak z kooperácie s inými orgánmi štátnej správy, ale najmä z primárnej činnosti a zamerania pamiatkovej ochrany, keďže jej časť súvisí s ochranou krajiny. Krajský pamiatkový úrad Žilina teda nemôže súhlasiť s tvrdením, že ním nariadený výskum by bol „v rozpore so záujmami ochrany prírody a krajiny“. Pamiatkový úrad SR a jednotlivé krajské pamiatkové úrady primárne zabezpečujú ochranu kultúrneho dedičstva, ktoré je neraz naviazané na ochranu prírody a krajiny. Príslušné rozhodnutia nariaďujúce pamiatkové archeologické výskumy sú pri stavebnej činnosti striktné naviazané na danú stavbu. Tá samozrejme môže byť takého druhu a rozsahu, že má negatívne dôsledky pre životné prostredie a aj iné celospoločensky významné fenomény. Pamiatkový archeologický výskum okrem iného slúži na to, aby zmiernil jej negatívne dopady. **Rozhodnutie krajského pamiatkového úradu o nevyhnutnosti vykonať pamiatkový archeologický výskum stavbu nikdy nepovoľuje, len podmieňuje jej realizáciu vykonaním príslušného výskumu.**

Z uvedeného rovnako vyplýva, že na správne konanie Krajského pamiatkového úradu Žilina v súvislosti s predmetnou stavbou sa nedá nazerať v zmysle § 29 ods. 12 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní

vplyvov na životné prostredie (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie“), keďže **nejde** o povoľovacie konanie.

Navyše Krajský pamiatkový úrad Žilina v roku 2022 vydal obdobné procesné rozhodnutie v rovnakej veci. Sťažovateľ sa voči nemu odvolal. Odvolací orgán – Pamiatkový úrad Slovenskej republiky, Cesta na Červený most 6, 814 06 Bratislava však svojim rozhodnutím č. PUSR-2022/13649-2/54720/39/NEM zo dňa 27. 06. 2022 potvrdil správnosť právnej úvahy Krajského pamiatkového úradu Žilina, že v prípade rozhodnutí podľa § 35 ods. 7, 36 ods. 3 a § 39 ods. 1 pamiatkového zákona nejde o druh povoľovacieho konania v zmysle § 24 ods. 2 a ods. 4 v spojení s § 3 písm. h), i) a j) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Krajský pamiatkový úrad Žilina z uvedených dôvodov rovnako **neakceptuje** návrh na zrušenie pôvodného rozhodnutia a nové prerokovanie a rozhodnutie.

Podľa § 35 ods. 7 o nevyhnutnosti vykonať pamiatkový výskum podľa odseku 4 rozhoduje krajský pamiatkový úrad na podnet stavebného úradu, pamiatkového úradu, z vlastného podnetu, na základe žiadosti vlastníka alebo správcu. Krajský pamiatkový úrad bezodkladne zašle rozhodnutie o vykonaní pamiatkového výskumu stavebnému úradu.

Podľa § 36 ods. 3 krajský pamiatkový úrad môže rozhodnúť o povinnosti vykonať archeologický výskum aj na mieste stavby alebo inej hospodárskej činnosti, ktoré nie je evidovaným archeologickým náleziskom podľa § 41 ods. 1, ak na tomto mieste dôvodne predpokladá výskyt archeologických nálezov. Krajský pamiatkový úrad zašle rozhodnutie o povinnosti vykonať archeologický výskum aj príslušnému stavebnému úradu.

Podľa § 39 ods. 1 druh, rozsah, spôsob vykonávania pamiatkového výskumu a nakladanie s nálezmi určil vo svojom rozhodnutí krajský pamiatkový úrad.

Krajský pamiatkový úrad Žilina z uvedených dôvodov rovnako **neakceptuje** návrh na zastavenie alebo prerušenie správneho konania.

Vzhľadom na vyššie uvedené Krajský pamiatkový úrad Žilina rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky podľa § 26 správneho poriadku a musí byť vyvesené po dobu **15 dní na úradnej tabuli mesta Martin, na úradnej tabuli Krajského pamiatkového úradu Žilina a na webovej stránke Pamiatkového úradu SR a centrálnej úradnej elektronickej tabuli**. Posledný deň vyvesenia oznámenia je dňom jeho doručenia pre neznámych účastníkov konania. **Po uplynutí lehoty určenej na vyvesenie, žiadame túto vyhlášku zaslať späť na Krajský pamiatkový úrad Žilina s vyznačením uvedených údajov.**

#### **POUČENIE**

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na správnom orgáne, ktorý rozhodnutie vydal, t. j. na Krajský pamiatkový úrad Žilina. Právoplatné rozhodnutia orgánov verejnej správy sú preskúmateľné súdom, ak účastník konania pred ich právoplatnosťou vyčerpal všetky riadne opravné prostriedky.

doc. Ing. Miloš Dudáš, CSc.  
riaditeľ

Doručuje sa:

Mesto Martin, Nám. S. H. Vajanského 1, 036 49 Martin, IČO: 00316792

- úradná tabuľa - zverejnenie po dobu 15 dní:

**Vyvesené dňa:** .....

**Zvesené dňa:** .....

Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske námestie 19, 010 01 Žilina

- Úradná tabuľa – zverejnenie po dobu 15 dní

**Vyvesené dňa:** .....

**Zvesené dňa:** .....

Elektronická úradná tabuľa Pamiatkového úradu Slovenskej republiky

(web: <http://www.pamiatky.sk/sk/page/uradna-tabula>)

**Vyvesené dňa:**.....

Centrálne úradná elektronická tabuľa

(web: <https://cuet.slovensko.sk/>)

**Vyvesené dňa:** .....

**Na vedomie**

Ing. Ján Topercer, CSc., Zelená 10616/3, 036 08 Martin-Priekopa